

NOTE D'ORIENTATION SUR L'EVALUATION DES SUBVENTIONS DE RSS

1. Pourquoi les pays doivent-ils procéder à une évaluation de leur subvention de RSS ?

Évaluer indépendamment les subventions RSS de Gavi est important pour garantir l'apprentissage et la redevabilité. Ces évaluations permettent aux pays, à Gavi, aux partenaires nationaux et internationaux de tirer un enseignement des expériences destinées à renforcer les systèmes de santé. Les conclusions de l'évaluation, les résultats et les recommandations peuvent être utilisés à l'échelle des pays pour renforcer les futures demandes de RSS et les activités de consolidation du système de santé. Ils peuvent également être utilisés par Gavi pour orienter les possibilités d'amélioration de la conception et de la mise en œuvre du soutien de Gavi à l'avenir.

2. Quand les pays doivent-ils commencer à planifier et à conduire une évaluation de leur subvention de RSS ?

- Les pays doivent commencer à planifier et à discuter de l'évaluation (portée, calendrier et budget requis) lors de la préparation de leurs demandes de RSS. Il est essentiel que chaque pays inclue dans ses demandes un plan budgétisé pour l'ensemble des activités d'évaluation, le budget nécessaire pouvant être inclus dans la demande des fonds de Gavi, ou financé par d'autres moyens dont dispose le pays.
- Au minimum, Gavi exige que les pays envisagent et budgétisent une évaluation de fin de leur subvention RSS.
 - Sur la base de l'expérience de Gavi à ce jour, le coût moyen d'une évaluation de fin de subvention est de 100 000 USD. Ce chiffre variera bien entendu en fonction de la taille de la subvention pour le pays.
 - Tel qu'il est stipulé dans ces directives, les pays doivent fournir une justification s'ils n'ont pas planifié et budgétisé une évaluation de fin de subvention.
 - Pour une évaluation de fin de subvention, il convient d'en planifier la commande dans un délai qui permettra d'utiliser les conclusions, les enseignements et les recommandations pour orienter la préparation de la prochaine demande de RSS du pays et/ou consolider les activités du futur système de santé. Cela signifie généralement que les pays mettent en place leur évaluation de fin de subvention au début de la dernière année de mise en œuvre de leur subvention.
 - Il est conseillé de réaliser l'évaluation avant la fin de la subvention RSS. Ainsi, pour un pays disposant d'une subvention RSS de Gavi de 5 ans, une évaluation de fin de subvention menée pendant l'Année 4 permettra de mieux préparer la prochaine demande de RSS à Gavi et de développer le PSNS (plan stratégique national de santé) et le plan pluriannuel.
- Les pays sont également encouragés à planifier une évaluation à mi-parcours.


- Les pays sont vivement encouragés à envisager des approches d'évaluation novatrices et à réaliser une évaluation prospective sur la durée de leur subvention de RSS.

3. Quelles étapes ou quels processus clés peuvent guider une évaluation de subvention RSS ?

- Les pays sont fortement encouragés à disposer d'un mécanisme d'approvisionnement équitable, impartial et concurrentiel pour la sélection du groupe d'évaluation destiné à mener l'évaluation.
- Une fois le groupe d'évaluation sélectionné, il est fortement recommandé de former un comité directeur chargé de superviser l'évaluation. Ce comité peut aider à garantir la qualité et l'utilité éventuelle de l'évaluation. L'équipe d'évaluation du secrétariat de Gavi est prête à prendre part à ces comités, en tant que membre.
- Une dernière étape importante à considérer est la présentation et le partage des résultats de l'évaluation, des conclusions et des recommandations. Il est souvent utile de budgétiser une réunion de haut niveau ou un atelier final pour discuter des conclusions, résultats et recommandations avec les parties prenantes clés, les exécutants et les décideurs une fois l'évaluation effectuée.

4. Quels sont les principes clés que doivent envisager les pays pour leurs évaluations de subvention de RSS ?

Les pays sont fortement encouragés à consulter la politique d'évaluation de Gavi et à appliquer les principes énoncés dans cette politique, notamment l'indépendance, l'impartialité, la sensibilité et la participation des parties prenantes, entre autres.

	<p>La politique d'évaluation de Gavi est disponible à l'adresse suivante : www.gavi.org/about/governance/corporate-policies/evaluation/</p> <p>Orientations supplémentaires et meilleures pratiques en matière de réalisation d'évaluations :</p> <p>Les documents d'orientation de l'OMS en matière de suivi et d'évaluation des stratégies nationales de santé sont disponibles à l'adresse suivante : www.who.int/healthinfo/country_monitoring_evaluation/1085_IER_131011_web.pdf?ua=1</p> <p>Les principes d'évaluation de l'OCDE (Organisation de coopération et de développement économiques) – Comité d'aide au développement (CAD-OCDE) sont disponibles à l'adresse suivante : http://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm</p>
---	---

5. Quel est le champ recommandé des évaluations de subvention ?

- Les pays sont encouragés à inclure la conception de la subvention, la mise en œuvre et les résultats dans le champ de leur évaluation.
- L'évaluation doit considérer la chaîne des résultats dans son ensemble, des Intrants (apport, contribution) aux Impacts.
- Le cadre des performances d'un pays est la clé de l'évaluation. Dans l'évaluation de subvention RSS, l'ensemble de la chaîne de résultats, depuis les intrants jusqu'aux impacts, doit être évaluée de manière indépendante. Les bases de référence sont essentielles pour permettre le suivi des progrès au cours de la durée de la vie de la

subvention RSS. Les évaluateurs examineront les progrès réalisés par rapport aux objectifs proposés dans votre cadre des performances et chercheront à comprendre les raisons de la non-réalisation des objectifs, ou bien de leur réalisation ou dépassement.

6. Quelles sont les questions clés concernant l'évaluation à inclure dans les évaluations de la subvention RSS?

Gavi encourage vivement les pays à inclure l'ensemble de questions suivantes (ou une version qui soit adaptée aux besoins et aux circonstances du pays) dans leurs évaluations de subvention RSS. Cela aidera Gavi à maximiser l'apprentissage dans le cadre des fonds de RSS et permettra d'effectuer une synthèse des résultats de l'ensemble des pays.

Conception et mise en œuvre de la subvention

- Dans quelle mesure et de quelle manière, des liens clairs avec les résultats de vaccination ont-ils été démontrés dans la conception de la subvention ?
- Dans quelle mesure et de quelle manière, des ONG ont-elles été impliquées dans la conception et la mise en œuvre de la subvention ?
- Dans quelle mesure et de quelle manière, la subvention résout-elle les questions d'inégalité sociale et entre les sexes, notamment les obstacles liés à l'inégalité entre les sexes qui entravent l'augmentation de la couverture vaccinale chez les filles et les garçons ?
- Dans quelle mesure le cadre de suivi et d'évaluation et les plans associés paraissent-ils adaptés ? Dans quelle mesure la mise en œuvre des activités de suivi et d'évaluation a-t-elle été efficace ?
- Dans quelle mesure la conception de la subvention de RSS reflète-t-elle la recherche de l'innovation ?

Décaissements

- Dans quelle mesure Gavi a-t-il décaissé les fonds comme prévu ?
- Dans quelle mesure les fonds ont-ils été pleinement utilisés en temps opportun par le pays ?

Gestion/soutien

- Dans quelle mesure la gestion de la subvention par l'agence d'exécution et les autres entités impliquées a-t-elle été efficace ?
- Dans quelle mesure la gestion/l'appui fourni(e) par le secrétariat et les partenaires de Gavi a-t-elle/ il été efficace ?

Résultats

- Dans quelle mesure la subvention a-t-elle répondu efficacement aux goulots d'étranglement à la vaccination identifiés dans la proposition initiale et les analyses ultérieures ?

- Dans quelle mesure la subvention a-t-elle atteint ses objectifs et ses cibles ?
- Dans quelle mesure la subvention RSS a-t-elle contribué aux résultats de la stratégie nationale de santé du pays ?
- Quelles ont été les conséquences involontairement positives et négatives de la subvention RSS ?

7. Quel genre de méthode est recommandé pour les évaluations de la subvention RSS ?

- Comme indiqué précédemment, Gavi encourage activement les pays à utiliser des approches et des méthodes d'évaluation novatrices.
- L'expérience à ce jour a été que les évaluations de subventions RSS adoptent souvent une approche utilisant des méthodes mixtes, comprenant à la fois des méthodes qualitatives et quantitatives.
- Dans les pays où le soutien RSS de Gavi est utilisé pour soutenir des activités uniquement dans un nombre restreint de circonscriptions, on pourrait envisager l'élaboration d'un scénario hypothétique pour évaluer l'impact du soutien au renforcement des systèmes de santé (RSS).
- La revue des documents pertinents constitue un élément clé de toutes les évaluations. Dans cette perspective, les pays doivent documenter autant que possible la conception, la justification, la mise en œuvre, la gestion et les résultats de la subvention RSS au fur et à mesure que celle-ci est mise en œuvre.

8. Une assistance technique est-elle disponible auprès du Secrétariat Gavi pour les évaluations de la subvention RSS ?

- Oui – sur demande, le secrétariat de Gavi peut aider les pays à développer leurs termes de référence (en agissant en qualité de membre des comités directeurs de pays) et les revues et formuler des observations sur les projets d'outils et les rapports d'évaluation, entre autres choses.
- Le secrétariat de Gavi dispose de modèles de termes de référence pour l'évaluation de la subvention RSS ainsi que des lectures recommandées, disponibles sur demande.

Les pays qui aimeraient recevoir davantage de conseils et d'assistance technique de la part du secrétariat de Gavi concernant l'évaluation de leurs subventions RSS doivent prendre contact avec leur principal gestionnaire Gavi dans le pays concerné.