

Juillet 2017

Directives pour les enquêtes post-campagne afin d'évaluer la couverture des campagnes de vaccination financées par Gavi

Les pays qui bénéficient d'un soutien Gavi pour les campagnes de vaccination sont tenus de mener une enquête de qualité, représentative à l'échelon national et basée sur un échantillonnage aléatoire, afin d'évaluer la couverture de chaque campagne de vaccination financée par Gavi. L'objectif consiste à 1) estimer de façon indépendante la couverture des campagnes de vaccination financées par Gavi, et 2) inciter les dirigeants et autres intervenants nationaux à rendre compte de leurs actions. L'enquête de couverture post-campagne, si elle est de bonne qualité, peut également aider à planifier les campagnes futures ainsi que d'autres stratégies¹.

Depuis 2017, les campagnes de vaccination contre l'encéphalite japonaise, la rougeole, la rougeole et la rubéole, la méningite A et la fièvre jaune sont financées par Gavi. Pour l'ensemble de ces vaccins, chaque campagne de vaccination financée par Gavi devra être suivie d'une enquête post-campagne.

Par exemple, afin de pouvoir prétendre à un soutien pour l'introduction du vaccin rougeole-rubéole dans le cadre de la vaccination de routine, la stratégie de lutte contre la rougeole et la rubéole approuvée par le Conseil d'administration de Gavi impose aux pays qui n'affichent pas une couverture vaccinale par la première dose de vaccin antirougeoleux supérieure à 80 % - selon les estimations OMS-UNICEF de couverture vaccinale nationale (WUENIC) - d'avoir une couverture supérieure à 80 % lors de leur dernière campagne de vaccination contre la rougeole, validée par une enquête de couverture post-campagne². Cela souligne l'importance et la nécessité de mener une enquête de couverture post-campagne de sorte qu'un pays puisse répondre aux critères requis pour l'introduction du vaccin rougeole-rubéole.

Afin de veiller à ce que ces enquêtes de couverture post-campagne soient de qualité et produisent des résultats susceptibles d'être utilisés aux fins prévues, les principes clés suivants sont mis en exergue pour que les pays et les partenaires techniques en prennent connaissance.

- **Objectifs d'une enquête de couverture post-campagne, selon Gavi**
 - Estimer la couverture d'une campagne nationale de vaccination au moyen d'une méthode d'échantillonnage aléatoire
 - Établir les responsabilités des autorités nationales et des intervenants pour la conduite d'une campagne
- **Planification d'une enquête de couverture post-campagne**

¹ Les exemples comprennent les enseignements tirés et les améliorations prévues pour la prochaine campagne, de la triangulation des données à partir de sources multiples, la planification des stratégies susceptibles d'être mises en œuvre pour renforcer la vaccination de routine sur la base des résultats concernant le pourcentage d'enfants vaccinés pour la première fois lors des campagnes, et améliorer les stratégies ciblant une tranche d'âge spécifique pour la prochaine campagne, si l'échantillonnage est stratifié par tranche d'âge

² Le pays doit aussi afficher une couverture par le DTC3 supérieure ou égale à 70 % (WUENIC)

Juillet 2017

- Au moment d'élaborer leur demande de soutien aux campagnes, les pays doivent indiquer la portée et les objectifs de l'enquête, y compris les objectifs d'une enquête post-campagne planifiée, et spécifier les coûts inhérents inscrits au budget opérationnel pour garantir l'inclusion du soutien nécessaire dans le cadre de l'enquête.
- Le processus de planification technique et opérationnelle d'une enquête post-campagne doit débuter au moins 6 à 12 mois avant le démarrage de la campagne.
- Il est crucial que les pays puissent s'approprier, mais aussi diriger le processus de planification et de supervision d'une campagne en temps opportun. Les partenaires techniques peuvent aider les pays à planifier une campagne de vaccination **et** une enquête post-campagne pour garantir leur qualité et leur efficacité. Ce soutien pourrait être coordonné par le Comité de coordination interagences (CCIA) ou un organe équivalent, afin d'encourager la coordination des efforts déployés par les partenaires, le cas échéant.
- Les pays doivent clairement définir les rôles et responsabilités des principaux intervenants dans le cadre de la planification, la conduite et la diffusion des résultats de l'enquête post-campagne.
- Afin de garantir une évaluation objective de la couverture vaccinale, la gestion d'une enquête post-campagne doit être assurée par une équipe interdisciplinaire d'experts indépendants, avec la contribution du programme de vaccination et de ses partenaires. Les pays sont encouragés à travailler en collaboration avec l'office national des statistiques ou un organisme gouvernemental équivalent pour obtenir le meilleur cadre d'échantillonnage possible. Compte tenu de la dure réalité que connaissent certains pays, une participation active et un soutien direct des organisations partenaires s'avèrent indispensables dès le début du processus de planification et d'estimation budgétaire.
- Une enquête de couverture post-campagne doit être menée dès que possible, et au plus tard dans un délai de 3 mois suivant l'achèvement d'une campagne pour limiter les biais de rappel.
- Les pays sont encouragés à utiliser et à adapter l'outil d'évaluation de l'état de préparation à la vaccination de l'OMS pour être suffisamment prêts à mener une enquête de couverture post-campagne de qualité : <http://apps.who.int/entity/immunization/diseases/measles/SIA-Readiness-Assessment-Tool.xlsx>
- Les pays doivent envisager d'inclure l'assistance technique nécessaire pour une campagne de vaccination et une enquête de couverture post-campagne dans le processus de planification de l'aide ciblée aux pays de Gavi mise en œuvre par les organisations partenaires de l'Alliance.
- Les pays sont encouragés à identifier des instituts techniques, et à collaborer avec eux (par ex : office national des statistiques) ou avec des experts en matière d'enquêtes à l'échelon national ou régional pour assurer une participation continue et le renforcement des capacités au niveau local.

Juillet 2017

- **Estimations de couverture vaccinale au niveau national par rapport au niveau sous-national**
 - La fiabilité des estimations de couverture au niveau national doit constituer la priorité d'une enquête post-campagne par échantillonnage aléatoire.
 - Les pays sont vivement encouragés à envisager attentivement l'utilisation des données d'enquête post-campagne. Les estimations recueillies au niveau des districts sont fortement déconseillées compte tenu de l'impact potentiellement négatif sur le processus et la qualité. Dans certains pays, l'expérience montre que le fait d'établir des estimations au niveau sous-national peut retarder indûment l'enquête, ce qui pourrait accroître les biais de rappel et augmenter considérablement les coûts associés à l'enquête, compromettant ainsi sa qualité.
 - Si des questions spécifiques reposant sur des données concrètes étaient soulevées concernant certains sous-groupes de population à risque, les pays pourraient procéder à un suréchantillonnage des domaines spécifiques ou des groupes cibles. L'utilisation prévue de telles informations doit être clarifiée lors du processus de planification de l'enquête.
 - Les considérations relatives aux sous-groupes de population spécifiques et/ou à l'échelon sous-national peuvent être examinées avec Gavi et les partenaires techniques au cas par cas. Les directives de l'OMS relatives aux enquêtes de couverture (http://www.who.int/immunization/monitoring_surveillance/Vaccination_coverage_cluster_survey_with_annexes.pdf?ua=1) décrivent les répercussions possibles et les considérations concernant la taille de l'échantillon, les ressources et le contrôle qualité de la stratification des enquêtes à différents niveaux du système de santé.

- **Taille de l'échantillon et degré de précision d'une enquête de couverture post-campagne**
 - Il convient d'avoir une taille d'échantillon suffisante par rapport à la population cible et à l'objectif de l'enquête.
 - Les pays doivent déterminer l'utilisation attendue des données de l'enquête de couverture post-campagne avant de décider d'une stratégie d'échantillonnage et du niveau de précision requis.
 - Les experts techniques recommandent aux pays de cibler des estimations de couverture assorties d'une précision de $\pm 5\%$, lorsque la couverture doit être d'au moins 80%. Cibler plus ou moins de précision peut dépendre des décisions programmatiques attendues suite à l'enquête.

Juillet 2017

- **Ajout de questions concernant la vaccination de routine à une enquête de couverture post-campagne**
 - L'ajout de questions concernant la vaccination de routine dans l'enquête post-campagne augmenterait le temps consacré à la planification et à la collecte de données et les besoins en ressources en raison des différentes populations cibles pour la vaccination de routine et les campagnes. Le questionnaire d'enquête devient plus long et plus complexe qu'un questionnaire axé sur la campagne elle-même; cela augmente non seulement le temps consacré au travail de terrain mais accroît également la complexité et la durée de la saisie, de la gestion et de l'analyse des données, ainsi que le temps consacré à la rédaction des rapports. Étant donné que la tranche d'âge cible pour la vaccination de routine est généralement plus restreinte que celle d'une campagne, il faudrait enquêter auprès de bien plus de ménages pour identifier des enfants dans la tranche d'âge cible pour la vaccination de routine, et auprès des centres de santé afin d'obtenir des données sur la vaccination de routine pour les enfants qui n'ont pas de carnet de santé.
 - Néanmoins, avec une planification préalable, une assurance qualité minutieuse et la disponibilité de fonds appropriés, il serait possible d'ajouter quelques questions concernant la vaccination de routine dans une enquête de couverture post-campagne ciblant des estimations au niveau national; cela risque toutefois d'augmenter le budget requis. Obtenir des estimations pour la vaccination de routine au niveau sous-national ne semble guère réalisable pour une enquête post-campagne et cela augmenterait considérablement les coûts et remettrait par ailleurs en cause la qualité des données.
 - Les questions portant sur la vaccination de routine peuvent être intégrées aux enquêtes post-campagne, sous réserve :
 - que le temps consacré à la planification soit opportun et que des fonds adéquats soient alloués, et
 - que l'ajout de questions concernant la vaccination de routine ne vienne pas entraver le processus de collecte des données et ne compromette pas la qualité ou le lancement en temps voulu de l'enquête de couverture post-campagne
 - S'ils souhaitent ajouter des questions concernant la vaccination de routine dans l'enquête de couverture post-campagne, les pays et les partenaires techniques doivent s'entendre sur un certain nombre de questions compte tenu de l'utilisation prévue des données. Pour une campagne de vaccination contre la rougeole, la priorité doit être accordée à la couverture par la première/deuxième dose de vaccin et il convient de se limiter aux estimations de couverture au niveau national.

Juillet 2017

- Si une enquête de couverture vaccinale de qualité a été récemment menée dans le pays (DHS- l'enquête démographique et sanitaire /MICS- l'enquête en grappes à indicateurs multiples), au cours des 3 à 5 dernières années par exemple, ou si une enquête est prévue, il n'est pas nécessaire d'ajouter des questions concernant la vaccination de routine dans l'enquête post-campagne.

- **Considérations générales**
 - Envisager l'utilisation de questionnaires d'enquête post-campagne standard, ou de questionnaires ayant été révisés par un comité d'experts, puis validés pour les données de vaccination collectées afin d'assurer leur conformité avec les meilleures pratiques actuelles.
 - Réaliser des analyses statistiques appropriées tenant compte du modèle d'échantillonnage de l'enquête.
 - Élaborer un rapport assorti :
 - d'une description suffisamment détaillée des objectifs, du champ d'application, de la population cible, des procédures d'échantillonnage, de la taille de l'échantillon, des stratégies mises en place pour réduire les biais (par ex : révision des populations cibles) et des limites de l'enquête, afin de faciliter l'interprétation des résultats et la mise en œuvre d'enquêtes similaires à l'avenir;
 - d'une description suffisamment détaillée de l'échantillon réel à partir duquel les données ont été collectées.

- Une enquête post-campagne basée sur des probabilités assortie d'estimations de couverture au niveau national est obligatoire dans le cadre du soutien Gavi. Si un pays fait face à des circonstances exceptionnelles qui ne lui permettent pas de mettre en œuvre une enquête post-campagne (par ex : problèmes d'insécurité ou flambées épidémiques), il est tenu de fournir une justification écrite à Gavi.