# Cadre pour documenter l'évaluation de l'impact du choix des vaccins ou du changement

Exemples de points à examiner dans l'évaluation de six dimensions d'impact et d'implications

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PRINCIPAUX DOMAINES A EXAMINER** | **IMPACT POTENTIEL DU CHANGEMENT POUR LE PAYS** | **IMPLICATIONS** |
| *Facilité d'utilisation (par exemple, dose unique, forme liquide, voie orale, schéma d'administration plus court)* | * Nombre de doses dans le schéma
* Nombre d'étapes pour préparer la dose à administrer (par exemple, mesure ou non de la dose, reconstitution ou non)
 | Une **formation et une aide au travail graphique simple sont nécessaires** pour que le **personnel de santé** soit familiarisé avec le changement de schéma d'administration et les processus d'administration afin de **minimiser les confusions et les erreurs**. |
| ***Exigences en matière de chaîne du froid, de transport, de stockage*** | * Besoins de capacité de la chaîne du froid
* Type de chaîne du froid nécessaire
* Flexibilité de la congélation-décongélation
 | **Planification et approvisionnement nécessaires** pour accueillir le nouveau vaccin en cas d'augmentation du volume et du type de chaîne du froid requis. |
| ***Efficacité, efficience ou sécurité*** | * Profil clinique
* Données réelles
* Données factuelles nationales
 | **Formation nécessaire pour que le personnel de santé** se familiarise avec le nouveau produit vaccinal afin de **garantir que les nouvelles MAPI sont déclarées et surveillées de manière adéquate** dans le contexte de leur pays. |
| ***Couverture****(acceptabilité, occasions manquées)* | * Impact sur l'hésitation du personnel de santé à ouvrir un flacon
* Moyens d'administration (par exemple, par voie orale)
 | Une **formation et une aide au travail graphique simple sont nécessaires** pour que le **personnel de santé** soit familiarisé et à l'aise avec le changement de la présentation du vaccin et avec les processus d'administration. |
| ***Viabilité financière****(coût, prix, pertes)* | * Coût de la vaccination complète d'un enfant, ajusté en fonction des pertes
* Prix par dose
* Taux de pertes
* Perspectives de prix fondées sur les résultats des appels d'offres
 | **Planification budgétaire** si le **coût total du vaccin/des fournitures augmente** à la suite du changement; ou **affectation des économies réalisées** à d'autres programmes de vaccination si le **coût total du** **vaccin/des fournitures diminue** à la suite du changement. |
| ***Approvisionnement****(disponibilité, sécurité, fabrication locale)* | * Disponibilité actuelle et prévisibilité de la disponibilité future
* Fabrication locale
* Taille de la capacité du fournisseur
* Délai de fabrication par le fournisseur
 | **Tenir compte des contextes et des besoins des pays** pour s'assurer que le changement de vaccin se traduira par une plus grande probabilité d'**approvisionnement durable à long terme** en vaccins, avec **moins de risques de perturbations dues à des ruptures de stock**. |

# Exemples de cadre d'évaluation de l'impact du changement

|  |  |
| --- | --- |
| **Stratégie d'optimisation** | **Impact potentiel***Peut varier selon le contexte national et dans le temps (par exemple, changements de prix, taux de pertes, nouvelles données)* |
| ***Antigène*** | ***Type de changement*** | *Facilité d'utilisation (par exemple, dose unique, forme liquide, voie orale, calendrier d'administration plus court)* | ***Exigences en matière de chaîne du froid, de transport, de stockage*** | ***Efficacité, efficience ou sécurité*** | ***Couverture****(acceptabilité, occasions manquées)* | ***Viabilité financière****(coût, prix, pertes)* | ***Approvisionnement****(disponibilité, sécurité. fabrication locale)* |
| **Antirougeoleux** | **Présentation, du flacon de 10 doses au flacon de 5 doses** | ***Aucun impact*** | ***Négatif à la marge:*** le flacon de 5 doses nécessite ~66-85% d'espace supplémentaire dans la chaîne du froid par dose par rapport au flacon de 10 doses, en fonction de la présentation, mais cela devrait être gérable | ***Aucun impact*** | ***Positif:*** jusqu'à 5 % d'augmentation grâce à la réduction de l'hésitation à ouvrir des flacons de plus grande taille  | ***Net neutre/négatif:*** le prix par dose augmente de 0,20 USD, mais le prix par dose ajusté en fonction des pertes devrait être similaire en raison d'un taux de pertes plus faible  | ***Impact marginal:*** augmentation du délai d'exécution de 6-8 semaines à 12-16 semaines en fonction du volume |
| **Antirotavirus** | **Produit, de Rotarix à Rotavac en flacons de 10 doses congelés** | ***Négatif:*** nécessité d'une troisième dose et administration potentiellement plus lente (MDV avec besoin de compter les gouttes par rapport à une dose unique) | ***Mixte:***plus de la moitié de la capacité de la chaîne du froid est libérée, mais des congélateurs sont nécessaires au niveau central/infranational, avec une durée de conservation plus courte à température réfrigérée  | ***Aucun impact*** | ***Potentiellement négatif:*** risque d'une couverture vaccinale complète légèrement inférieure en raison de la dose supplémentaire | ***Pour les pays en transition préparatoire ou en transition accélérée: positif***, jusqu'à 70 % de réduction des coûts***Pour les pays en autofinancement initial: impact négatif possible*** en raison d'un taux de perte plus élevé | ***Probablement plus positif*** |
| **VPC** | **Produit, du PCV10 de GSK au PCV10 de SII** | ***Impact marginal:*** les doses par flacon passent de 4 à 5 | ***Négatif:*** nécessité de 42% de capacité frigorifique en plus | ***Aucun d'impact***, sauf s'il existe des données sur les souches locales en circulation et si le nouveau vaccin correspond mieux ou moins bien que l'ancien | ***Aucun impact*** | ***Pour les pays en transition préparatoire ou en transition accélérée: positif***, jusqu'à 30 % de réduction des coûts***Pour les pays en autofinancement initial: aucun impact*** (prix unitaire fixe) | ***Probablement plus positif*** |
| **VPH** | **Schéma, de deux doses à une dose** | ***Positif:*** schéma d'administration plus court.  | ***Positif:*** 50 % de capacité de réfrigération en moins | ***Aucun impact*** | ***Positif:*** peut augmenter la couverture. | ***Résultat net positif:*** réduction des coûts et couverture potentiellement plus élevée  | ***Probablement aucun impact ou positif***, s'il n'y a pas de contraintes d'approvisionnement  |